



Donnons vie au progrès

DOCUMENT
METHODE

01/04/2020

METHODOLOGIE DE CONSOLIDATION DE LA MATRICE DE MATERIALITE GROUPE

L'exercice d'évaluation des enjeux RSE, aussi appelé « analyse de matérialité » a pour objectif principal de hiérarchiser ces différents enjeux au regard des activités d'une entreprise. La matrice permet de croiser les perceptions internes en abscisse (dirigeants, managers, collaborateurs) et externes en ordonnée (fournisseurs, clients, collectivités...) sur l'importance de ces enjeux. La position des enjeux sur la matrice permet de distinguer quatre niveaux d'importance :

- Les enjeux positionnés en haut à droite sont désignés comme les « top priorités » consensuelles des parties prenantes internes et externes ;
- Les enjeux positionnés en haut au milieu sont considérés comme très importants avec une surpondération de l'externe ;
- Les enjeux positionnés au milieu à droite sont considérés comme très importants avec un signal interne fort ;
- Les enjeux situés dans la diagonale sont les enjeux importants obtenant une forme de consensus de l'interne et l'externe.

Etape 1 : Consolidation des enjeux issus des exercices de matérialité de chaque métier.

Le but de cette étape est d'établir des correspondances entre les enjeux déjà formalisés au niveau des métiers¹ et des enjeux, plus macro, à l'échelle du Groupe. Le regroupement des enjeux des métiers a permis de définir 18 enjeux Groupe. Ces enjeux ont ensuite été regroupés en 5 grandes thématiques : Gouvernance, Empreinte environnementale, Perspective et innovation, Relation parties prenantes et territoire, Développement du capital humain.

Etape 2 : Homogénéisation des cotations de chaque filiale

Le but de cette étape est de pouvoir calculer la moyenne des cotations correspondantes pour chaque enjeu Groupe. Pour chaque enjeu, l'entreprise évalue le niveau d'impact de l'enjeu sur ses activités et le niveau d'attentes de ses parties prenantes externes. L'évaluation de l'impact sur les activités est faite par les parties prenantes internes (collaborateurs, membres du CODIR, ...) et celle des attentes par les parties prenantes externes (clients, fournisseurs, partenaires, collectivités...). Pour l'interne comme pour l'externe, l'évaluation se fait sur une échelle de 1 à 4 (1. Faible, 2. Moyen, 3. Fort, 4. Très Fort) et la cotation finale est la moyenne des notes.

A l'interne, cette note permet de définir l'importance de l'enjeu en fonction du niveau d'impacts positifs ou négatifs qu'il peut avoir sur le résultat financier de l'entreprise, son excellence opérationnelle, son image et la satisfaction client. A l'externe, l'importance de l'enjeu est basée sur le niveau d'attente de chaque partie prenante externe pour que l'entreprise prenne en compte cet enjeu dans sa stratégie RSE.

Etape 3 : Calcul de la moyenne des notes pour obtenir la note finale pour chaque enjeu du Groupe.

Pour les enjeux Groupe ayant plus d'un enjeu filiale correspondant, aucune pondération n'a été appliquée (Tableau 1). Lorsqu'un enjeu de filiale correspond à plusieurs enjeux Groupe, aucune pondération n'a été appliquée, la note de l'enjeu est comptée une fois pour chaque enjeu Groupe correspondant.

Enjeu Groupe	Groupe Bouygues	Bouygues Construction	Bouygues Telecom	Bouygues Immobilier	Colas	TF1
Éthique des affaires, respect des droits de l'Homme et conformité	3,12	3,33	2,69	3,09	2,70	2,90
					3,29	3,00
		3,31			3,30	3,40
					3,29	

(Tableau 1)

NB : les valeurs numériques sur la matrice ne sont pas un moyen de hiérarchiser les enjeux entre eux mais simplement de les qualifier de manière lisible pour les lecteurs.

¹ Bouygues Construction ; Colas ; Bouygues Immobilier ; TF1 ; Bouygues Telecom